



عشر استراتيجيات للتحكم بالشعوب

عشر استراتيجيات للتحكم بالشعوب

نعوم تشومسكي

تناقلت عدة مواقع عالميّة في الأيام الأخيرة قائمة أعدّها المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي واختزل فيها الطرق التي تستعملها وسائل الإعلام العالميّة للسيطرة على الشعوب عبر وسائل الإعلام في ١٠ استراتيجيات أساسية.

(١) استراتيجية الإلهاء: هذه الاستراتيجية عنصر أساسي في التحكم بالمجتمعات، وهي تتمثل في تحويل انتباه الرأى العام عن المشاكل الهامة والتغيرات التي تقرّرها النخب السياسية والاقتصادية، ويتم ذلك عبر وابل متواصل من الإلهاءات والمعلومات التافهة. استراتيجية الإلهاء ضرورية أيضا لمنع العامة من الإهتمام بالمعارف الضرورية في ميادين مثل العلوم، الاقتصاد، علم النفس، بيولوجيا الأعصاب و علم الحواسيب. "حافظ على تشتت اهتمامات العامة، بعيدا عن المشاكل الاجتماعية الحقيقية، واجعل هذه الاهتمامات موجهة نحو مواضيع ليست ذات أهمية حقيقية. اجعل الشعب منشغلا، منشغلا، منشغلا، دون أن يكون له أي وقت للتفكير، وحتى يعود للضيعة مع بقية الحيوانات." (مقتطف من كتاب أسلحة صامتة لحروب هادئة)

(٢) ابتكر المشاكل.. ثم قدم الحلول: هذه الطريقة تسمى أيضا "المشكل -ردّة الفعل - الحل". في الأول نبتكر مشكلا أو "موقفا" متوقعا لنتير ردّة فعل معيّنة من قبل الشعب، و حتى يطالب هذا الأخير بالإجراءات التي نريده أن يقبل بها. مثلا: ترك العنف الحضري يتنامى، أو تنظيم تفجيرات دامية، حتى يطالب الشعب بقوانين أمنية على حساب حرّيته، أو ابتكار أزمة مالية حتى يتمّ تقبل التراجع على مستوى الحقوق الاجتماعية وتردّي الخدمات العمومية كشر لا بدّ منه.

(٣) استراتيجية التدرّج: لكي يتم قبول اجراء غير مقبول، يكفي أن يتمّ تطبيقه بصفة تدريجية، مثل أطياف اللون الواحد (من الفاتح إلى الغامق)، على فترة تدوم ١٠ سنوات. وقد تم اعتماد هذه الطريقة لفرض الظروف السوسيو-اقتصادية الجديدة بين الثمانينات والتسعينات من القرن السابق: بطاقة شاملة، هشاشة، مرونة، تعاقد خارجي ورواتب لا تضمن العيش الكريم، وهي تغييرات كانت ستؤدّي إلى ثورة لو تمّ تطبيقها دفعة واحدة.

(٤) استراتيجية المؤجّل: وهي طريقة أخرى يتم الإلتجاء إليها من أجل اكساب القرارات المكروهة القبول وحتى يتمّ تقديمها كدواء "مؤلم ولكنه ضروري"، ويكون ذلك بكسب موافقة الشعب في الحاضر على تطبيق شيء ما في المستقبل. قبول تضحية مستقبلية يكون دائما أسهل من قبول تضحية حينية. أوّلا لأن الجهود لن يتم بذله في الحين، وثانيا لأن الشعب له دائما ميل لأن يأمل بسداجة أن "كل شيء سيكون أفضل في الغد"، وأنّه سيكون بإمكانه تفادي التضحية المطلوبة في المستقبل. وأخيرا، يترك كل هذا الوقت للشعب حتى يتعوّد على فكرة التغيير ويقبلها باستسلام عندما يحين أوّانها.

(٥) مخاطبة الشعب كمجموعة أطفال صغار: تستعمل غالبية الإعلانات الموجهة لعامة الشعب خطابا وحججا وشخصيات ونبرة ذات طابع طفولي، وكثيرا ما تقترب من مستوى التخلف الذهني، وكأن المشاهد طفل صغير أو معوق ذهنيا. كلما حاولنا مغالطة المشاهد، كلما زاد اعتمادنا على تلك النبرة. لماذا؟" إذا خاطبنا شخصا كما لو كان طفلا في سن الثانية عشر، فستكون لدى هذا الشخص إجابة أو ردّة فعل مجردة من الحسّ النقدي بنفس الدرجة التي ستكون عليها ردّة فعل أو إجابة الطفل ذي الإثني عشر عاما. " (مقتطف من كتاب أسلحة صامتة لحروب هادئة)

(٦) استثارة العاطفة بدل الفكر: استثارة العاطفة هي تقنية كلاسيكية تُستعمل لتعطيل التحليل المنطقي، وبالتالي الحسّ النقدي للأشخاص. كما أنّ استعمال المفردات العاطفية يسمح بالمرور للأوعي حتى يتمّ زرعها بأفكار، رغبات، مخاوف، نزعات، أو سلوكيات.

(٧) إبقاء الشعب في حالة جهل وحمافة: العمل بطريقة يكون خلالها الشعب غير قادر على استيعاب التكنولوجيات والطرق المستعملة للتحكم به واستعباده. "يجب أن تكون نوعيّة التعليم المقدم للطبقات السفلى هي النوعيّة الأفقر، بطريقة تبقى إثرها الهوة المعرفيّة التي تعزل الطبقات السفلى عن العليا غير مفهومة من قبل الطبقات السفلى" (مقتطف من كتاب أسلحة صامتة لحروب هادئة)

(٨) تشجيع الشعب على استحسان الرداءة: تشجيع الشعب على أن يجد أنّه من "الرّائع" أن يكون غبيا، همجيا و جاهلا.

(٩) تعويض التمرد بالإحساس بالذنب: جعل الفرد يظنّ أنّه المسؤول الوحيد عن تعاسته، وأن سبب مسؤوليته تلك هو نقص في ذكائه وقدراته أو مجهوداته. وهكذا، عوض أن يثور على النظام الإقتصادي، يقوم بامتهان نفسه ويحس بالذنب، وهو ما يوّلّد دولة اكتتابيّة يكون أحد آثارها الإنغلاق وتعطيل التحرك. ودون تحرك لا وجود للثورة.

(١٠) معرفة الأفراد أكثر مما يعرفون أنفسهم: خلال الخمسين سنة المنصرمة، حفرت التطوّرات العلميّة المذهلة هوة لا تزال تتسع بين المعارف العامّة وتلك التي تحتكرها وتستعملها النخب الحاكمة. فبفضل علوم الأحياء، بيولوجيا الأعصاب وعلم النفس التطبيقي، توصل "النظام" إلى معرفة متقدّمة للكائن البشري، على الصّعيدين الفيزيائي والتّفسي. أصبح هذا "النظام" قادرا على معرفة الفرد المتوسّط أكثر مما يعرف نفسه، وهذا يعني أنّ النظام - في أغلب الحالات - يملك سلطة على الأفراد أكثر من تلك التي يملكونها على أنفسهم.